


gefördert vom




**Bundesministerium
für Bildung
und Forschung**


Das Projekt Kohärenz in der Lehrerbildung wird im Rahmen der gemeinsamen Qualitätsinitiative Lehrerbildung von Bund und Ländern aus Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung gefördert (FKZ: 01JA1807)

Core Practices im third space

Dr. Judith Schellenbach-Zell &
Dr. Antje Wehner



[KOLBI] KOHÄRENZ
IN DER
LEHRERBILDUNG



**UNIVERSITÄT
WÜRZBURG**

Praxissemester und Core Practices

- CP verknüpfen Theorie und Praxis → Lernprozess
- Anregung des Lernprozesses durch Akteure der lehrkräftebildenden Institutionen (in kontrollierten Settings, McDonald et al., 2013)
- Praxissemester als übergreifendes Format, sowohl mit authentischen Problemstellungen aus den realen Beruhsanforderungen (Fraefel, 2018) und der Möglichkeit zur Komplexitätsreduktion (designed settings, McDonald et al., 2013)

→ Core Practices als Strukturierungsprinzip für das Praxissemester



Das Praxissemester in NRW

- Verpflichtend; von den Universitäten verantwortet
- Fünfmonatiges Praktikum während des Masterstudiums
- Ziele (Freimuth & Sommer, 2010):
 - Anbahnung professioneller Kompetenzen (Planung, Durchführung und Reflexion von Lehr- und Lernprozessen)
 - Entwicklung eines professionellen Selbstkonzepts
 - Theoretisch-reflexive Verknüpfung bei theoriegeleiteten Erkundungen im Handlungsfeld Schule
- Kooperation: Universitäten, Zentren für schulpraktische Lehrerbildung (ZfSL) und Schulen
- Jeweiliger Kontext bietet (formelle) Lerngelegenheiten
- Muss jedoch konzeptualisiert und curricular ausgerichtet werden
- Kooperation in den „Facharbeitsgruppen“



Facharbeitsgruppen

- Eingerichtet für jedes Fach und Bildungswissenschaften
- Vernetzung auf institutioneller Ebene: Akteur*innen der Universität, der ZfSL und der Schulen
- Abstimmung der Begleitung
- Strukturelle Rahmung einer Research-Practice Partnership (Coburn, Penuel & Geil, 2013):
 - Gemeinsame Verantwortung für das Lernen der Studierenden
 - Kooperation ist dauerhaft angelegt
 - „commitment to mutualism“
- Arbeit im dritten Raum zur Gestaltung eines dritten Lernraumes (third space; Zeichner, 2010)



Facharbeitsgruppe: Hybridität und boundary crossing

- Zwei Systeme als zwei parallele Stränge (communities) mit eigener Logik (Farley-Ripple et al., 2018)
 - Theorie und Praxis bilden einen hybriden Raum der Kooperation (Fraefel, 2018)
 - Orientierung an der kulturhistorischen Lerntheorie und Theorien zur communities of practice (Akkermann & Bakker, 2011) → Zusammenarbeit als boundary crossing (Hartmann, Decristan & Klieme, 2016, S. 186)
 - Kooperation:
 - Wahrnehmung der Kooperation als Lernprozess
 - Wertschätzung der Unterschiedlichkeit der beiden communities
 - Auffassung: keine einseitige Transition des „richtigen“ Wissens, sondern „ongoing, two-sided actions and interactions between contexts“ (Akkermann & Bakker, 2011, S. 134)
- Tools des boundary crossings (Akkermann & Bakker, 2011)



Tools des Boundary crossing (Akkermann & Bakker, 2011)

- Mechanismen für Transitionen und Interaktionen
- Boundary objects:
 - Artefakte, die eine Art Brückenfunktion zwischen den beiden Systemen übernehmen
 - „an object is something people [...] act toward and with. Its materiality derives from action, not from a sense of prefabricated stuff or ‚thing‘-ness“ (Star, 2010, S. 603)
 - Unterschiedliche Bedeutung in der unterschiedlichen sozialen Welt, ihre Struktur ist aber nah genug, damit sie in beiden Welten erkannt werden (Star & Griesemer, 1989) → interpretative Flexibilität
- Core Practices als boundary object:
 - als inhaltliche Diskursausrichtung dritten Raum
 - heterogenen Zugängen, jedoch nicht in Konfrontation, sondern in Ergänzung zueinander (Star, 2010; beispielhaft bei Grossman & Pupik Dean, 2019)



Aushandlungen im third space anhand der Schlüsselkonzepte (common language!)

- *Dekomponierung*: Aushandlung und Verständigung, was eine CP genau ausmacht
- *Repräsentationen und Praxisannäherung*: Austausch und Verständigung darüber, wie gemeinsam aus den Institutionen heraus Studierenden dabei unterstützt werden, die CP zu beobachten, zu reflektieren und auszuprobieren

→ Verzahnung von Theorie und Praxis

„Building shared understanding and negotiating common language [...] did not mean standardizing practice or language, but constructing processes that allow teacher educators to understand the practice of others and grow from that understanding by adopting and modifying tools and practices so that they fit the demands of their own context“ (Grossman & Pupik Dean, 2019, 164)



Aushandlungen zur CP „classroom discussion“ (Grossman & Pupik Dean, 2019)

- Identifikation der Gemeinsamkeiten in den unterschiedlichen Zugängen:
 - Grundlage und Bedeutung der CP:
 - Was müssen Studierende wissen?
 - CP kann die Inhalte verdeutlichen und zur Anwendung bringen
 - CP unterstützt das Lernen
 - CP kann sowohl überfachlich als auch fachlich ausgerichtet sein
 - Körnungsgrad einer CP
- Identifikation von zwei boundary objects:
 - Spezifikation der CP (über gemeinsames Dokument)
 - Vermittlung der Praktik



Entwicklung von CP

- Kein „fertiger“ Kanon von CP
- Verschiedene Ansätze zur Entwicklung von CP:
 - „high leverage practices an der University of Michigan (Davis & Boerst, 2014; Teaching Works 2019)
 - Freiburger e-Portfolio (z.B. Voss, Wittwer & Nückles, 2019)
- CP für die Orientierung der abgestimmten Begleitung im Praxissemester?



Literatur

- Akkermann, S. F., & Bakker, A. (2011). Boundary Crossing and Boundary Objects. *Review of Educational Research*, 81(2), 132-169. doi:10.3102/0034654311404435
- Coburn, C. E., Penuel, W. R., & Geil, K. E. (2013). Research-Practice Partnerships. A Strategy for Leveraging Research for Educational Improvement in School Districts (Publication no. 10.3102/0013189X16631750). from William T. Grant Foundation <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED568396.pdf>
- Davis, E. A., & Boerst, T. (2014). Designing Elementary Teacher Education to Prepare Well-Started Beginners. http://www.teachingworks.org/images/files/TeachingWorks_Davis_Boerst_WorkingPapers_March_2014.pdf
- Farley-Ripple, E., May, h., Karpyn, A., Tilley, K., & McDonough, K. (2018). Rethinking Connections Between Research and Practice in Education: A Conceptual Framework. *Educational Researcher*, 47(4), 235-245. doi:10.3102/0013189X18761042
- Fraefel, U. (2018). Hybride Räume an der Schnittstelle von Hochschule und Schulfeld. Ein zukunftsweisendes Konzept der Professionalisierung von Lehrpersonen. In L. Pilypaityté & H.-S. Siller (Hrsg.), *Schulpraktische Lehrerprofessionalisierung als Ort der Zusammenarbeit* (S. 13-43). Wiesbaden: Springer Fachmedien. doi:10.1007/978-3-658-17086-8_2
- Freimuth, A., & Sommer, B. (2010). *Rahmenkonzeption zur strukturellen und inhaltlichen Ausgestaltung des Praxissemesters im lehramtsbezogenen Masterstudiengang*. Düsseldorf: Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen.
- Grossman, P., & Pupik Dean, C. J. (2019). Negotiating a common language and shared understanding about core practices: The case of discussion. *Teaching and Teacher Education*, 80, 157-166. doi:10.1016/j.tate.2019.01.009
- Hartmann, U., Decristan, J., & Klieme, E. (2016). Unterricht als Feld evidenzbasierter Bildungspraxis? Herausforderungen und Potenziale für einen Austausch von Wissenschaft und Schulpraxis. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 19, 179-199. doi:10.1007/s11618-016-0712-4
- McDonald, M., Kazemi, E., & Schneider Kavanagh, S. (2013). Core Practices and Pedagogies of Teacher Education: A Call for a Common Language and Collective Activity. *Journal of Teacher Education*, 64(5), 378-386.
- Star, S. L. (2010). This is Not a Boundary Object: reflections on the Origin of a Concept. *Science, Technology, & Human Values*, 35(5), 601-617. doi:10.1177/062243910377624
- Star, S. L., & Griesemer, J. (1989). Institutional ecology, 'Translations', and Boundary objects: Amateurs and professionals on Berkeley's museum of vertebrate zoology. *Social Studies of Science*, 19, 387-420.
- Voss, T., Wittwer, J., & Nückles, M. (2019). Kohärenz zwischen Theorie und Praxis durch Fokussierung auf Core Practices - ein instruktionspsychologischer Ansatz zur Abstimmung der Phasen der Lehrerbildung. In BMBF (Hrsg.), *Profildokumentation im Lehramtsstudium. Beiträge der "Qualitätsorientierten Lehrerbildung" zur individuellen Orientierung, curricularen Entwicklung und institutionellen Verankerung* (S. 122-131). https://www.bmbf.de/upload_filestore/pub/Profildokumentation_im_Lehramtsstudium.pdf.
- Zeichner, K. (2010). Rethinking the Connections Between Campus Courses and Field Experiences in College- and University-Based Teacher Education. *Journal of Teacher Education*, 61(1-2), 89-99. doi:10.1177/0022487109347671

